

тельную работу в воинских и трудовых коллективах. Сутью многоступенчатого подхода является поэтапное проведение четырех мероприятий, посвященных 60-летию победы. При этом на основе современной классической логики, используя дедуктивный способ, т.е. стремясь идти от общего к частному, в ходе первого мероприятия (урока, классного часа, встречи) рекомендуется рассмотреть проблему решающего вклада народов Советского Союза в победу. Затем, в ходе второго мероприятия показать существенный вклад в нее региона (республики, края, области). Третье мероприятие можно посвятить обсуждению вклада родного города, села или района в победу. И последнее, четвертое, мероприятие, по нашему мнению, должно быть посвящено изучению роли конкретной семьи или человека в достижении победы. Такой подход придаст работе учителя, ветерана, командира, руководителя производства и учреждения системный характер, облегчит его труд в деле воспитания подрастающего поколения. Формы и методы работы каждого руководителя в рамках этого подхода могут быть различными.

**Блохин В.С. (Екатеринбург)**  
**Концентрическая система исторического образования:  
содержательно-методические аспекты**

В течение нескольких лет нами проводится исследование, главным предметом которого выступают педагогические условия реализации идеи концентров в современном школьном историческом образовании. Данная проблема сегодня является одной из актуальных, т.к. на протяжении десятилетия (с 1993 г.) теория концентрического образования и ее осуществление на практике в рамках конкретных исторических курсов, конкретных уроков и т. д. вызывают ряд противоречий. По-прежнему часть педагогов являются приверженцами линейной системы изучения истории, приводя вполне обоснованные и весомые аргументы. В то же время учителя, работающие в рамках концентров, за последние годы сумели оценить преимущества концентрической модели и считают, что именно она способствует в наибольшей степени развитию учащихся как личности, отвечает психологическим требованиям и задачам средней школы. В то же время крайне значимой выглядит проблема содержательно-методической преемственности между вторым (6 – 9 классы) и третьим (10 – 11 классы) концентрическими концентриками в изучении истории (1).

Практическая (опытно-экспериментальная) сторона нашего исследования опирается на ряд методологических и концептуальных положений концентрического исторического образования. В отечественной педагогике к теме концентров обращались П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий (русская педагогика), А.А. Вагин, М.П. Кашин, А.Г. Колосков,

М.Н. Скаткин, В.П. Стрезикозин и др. (советская методическая мысль), А. М. Водянский, Е. Е. Вяземский, А. В. Голубев, А. А. Кредер, О. Ю. Стрелова и др. (современные подходы к концентрам в историческом образовании). Среди зарубежных исследователей проблему изучения материала в рамках концентров поднимали Дж. Брунер, Л. Клинтберг, К. Линденберг и др. Надо заметить, что исследований, посвященных анализу концентрической модели в частно-методическом аспекте (в нашем случае – в преподавании истории) очень мало, - в основном к идее концентров обращались с общепедагогических позиций. Лишь сегодня появились публикации в периодической печати, посвященных именно проблематике системы концентров в историческом образовании.

Помимо этого основой для нашего исследования послужили психологические обоснования концентрической модели обучения, где ведущую роль играет принцип возрастной педагогики и взаимозависимость между возрастом и спецификой познавательных способностей, вследствие чего объем, содержание, глубина изучаемого материала и методический аппарат к этому материалу (вопросы и задания) должны соответствовать особенностям возраста учащихся. При разработке этого вопроса мы обращались к психологическим трудам Н.С. Лейтеса, Н.А. Менчинской, Е.Н. Кабановой-Меллер, А.С. Белкина, Л.С. Выготского, Э.Г. Эриксона, Г. Крайга, Ф. Райса и др.

Главным предметом дискуссий вокруг концентрического исторического образования в последние годы остается проблема содержательно-методической преемственности второго и третьего концентров. В этих дискуссиях принимали участие ученые-историки, методисты, учителя (Г.О. Ловатин Е. Е. Вяземский, А.А. Кредер, А.В. Кудрявцев, А.В. Голубев (2) и др.).

В частности, коллективом авторов под руководством А. В. Голубева выработан достаточно целостный подход к задачам и функциям исторического образования на всех ступенях, начиная с начальной и заканчивая старшей школой.

Методологические, содержательные и методические аспекты исторического образования в рамках концентров нашли свое отражение в ряде научных публикаций, авторы которых также попытались высказать свои соображения по данному вопросу. Рассмотрим несколько таких подходов, предложенных П.А. Барановым, В.Ю. Лучкиной, В. Шубиным и П.Г. Постниковым (3).

Анализ этих подходов свидетельствует о том, что каждый концентр исторического образования четко отличается как по содержанию, объему материала, так и по способам познавательной деятельности, методике изучения. В начальной школе главная цель исторических курсов - ознакомление, формирование начальных представлений об истории на уров-

не эмоциональных, ярких, запоминающихся фактов. В основной школе изучается систематический курс, когда учащиеся приобретают определенный набор знаний, необходимый им для формирования представлений о процессах развития и становления государств. В старших классах дается целостное представление об историческом процессе на основе цивилизационного подхода, учащиеся видят исторические закономерности и – самое главное – используют исторические знания на практике.

Проследить дифференциацию и общие черты данных подходов лучше всего позволит приведенная ниже таблица.

#### Классификация подходов к содержанию и методике концентриров исторического образования

Ступени обучения		Подход П. А. Баранова	Подход В. Ю. Лучкиной	Подход В. Шубина	Подход П. Г. Постникова
Начальная школа	Содержание	Пропедевтический курс, характер которого – этический, воспитательный. В центре изучения – яркие образные факты и запоминающиеся исторические личности.	Элементарный курс, создающий образные представления на эмоционально-нравственном уровне. Основная задача курса – развитие первоначального интереса к истории и воспитание уважения к прошлому.	«Развлекательный» этап изучения истории, цель которого – заинтересовать учеников предметом, сообщить как можно больше занимательных фактов о людях, событиях, эпохах.	Пропедевтический курс, формирующий представления о прошлом, процесс погружения в сложный, противоречивый мир истории, представленный ребенку близкими и понятными вещами, предметами, традициями и памятниками семьи, города, поселка, региона.
	Методика	Эмоциональное восприятие исторического материала. Участие школьников к поиске и усвоении культурно-бытового материала.	Знакомство с крупнейшими событиями мировой истории, выдающимися личностями, бытом, образом жизни людей прошлого.	Первичное, поверхностное знакомство с историческим материалом; снабжение ученика минимумом исторических знаний.	Формирование системы представлений об историческом прошлом.
Основная школа	Содержание	Классическая история с «элементами естественно-исторического подхода». Объект изучения – наиболее яркие факты (ориентиры во времени).	Систематический курс всеобщей и отечественной истории. Изучение фактов, событий, эпох российской и зарубежной истории.	«Академический» подход к изучению истории.	Курс истории на данном этапе представляет собой занимательное историческое описание, создающее условия для понимания исторического процесса и человека как субъекта этого процесса.

	Методика	Преподавание целесобразно строить на сочетании хронологического подхода с проблемным.	Приведение знаний в систему. Формирование понимания истории как цепи событий и деяний исторических личностей. Развитие аналитического мышления, умения выявлять причинно-следственные связи событий и процессов. Особое внимание уделяется развитию понятийного аппарата.	Учащиеся формулируют свои суждения, делают адекватные оценки событий, исторических деятелей. Написание рефератов, сообщений, докладов.	Школьники овладевают основными приемами познания исторического опыта, они осознают причинно-следственные, временные, пространственные и генетические связи. Ученики овладевают приемами работы с историческими источниками и историческими понятиями исторической информации.
Старшая школа	Содержание	Подход к истории - цивилизационный, социокультурный. Объект изучения – противоречия между функционально-утилитарными ценностями западной и мировой цивилизации, и многообразием ценностных ориентаций неевропейских, прежде всего российской цивилизации.	Углубленный курс истории, выходящий на проблемно-теоретический уровень. Цель этого этапа – формирование исторического мышления.	«Прикладной этап» - он возможен только в старшей школе, когда ученики имеют в своем резерве достаточный запас знаний, и у них имеется определенный жизненный опыт.	Целостное объяснение исторического развития на глобальном, национальном и локальном уровнях.
	Методика	Работа учителя должна быть направлена на систематизацию и обобщение полученных знаний. Школьники должны уметь применять теоретические знания для анализа конкретных фактов, владеть навыками исторического моделирования и прогнозирования, решать проблемные задачи.	Формирование образного и логического мышления, умения выделять причинно-следственные связи. Это позволит раскрыться интеллектуальному потенциалу старших школьников, проявить самостоятельность мышления через постановку и решение исторических проблем.	Поиск аналогий изучаемым фактам в современной действительности.	Учащиеся овладевают методологией познания исторического опыта.

Заметим, что ни один из рассмотренных вариантов не абсолютизирует знаниевую сторону предмета. По степени продвижения от концентру к концентру происходит не столько количественное наращение материала (хотя это и существенно), сколько усложняются способы работы с историческим материалом.

Л.Н. Алексашкина, поднимая вопрос о содержательной части стандартов исторического образования, подчеркивает, что «наращивание требований к учащимся старшей ступени происходит не за счет механического увеличения объема знаний», а за счет усложняющихся видов деятельности (анализ и критика источников, разбор версий и оценок) (4).

Вне всякого сомнения, знание исторических фактов должно составлять сущность самого предмета, в противном случае происходит размы-

вание основ исторической подготовки. Но, с другой стороны, современная педагогическая и методическая мысль акцентирует внимание на создание условий для создания и развития главных умений и навыков мыслительной деятельности (анализ, сопоставление, структурирование, вычленение главного, оценка) на основе исторического материала. Исследователи полагают, что одной из приоритетных задач современной школы является «развитие стиля мышления учащихся», без чего невозможно создать условия для самореализации личности (5). Концентрическая система изучения истории создает такие условия, чтобы на каждом возрастном этапе школьник получал не только определенную сумму знаний, но на основе целостной картины знаний у него последовательно формировались умения и навыки. Как показывают беседы и результаты анкетирования педагогов-практиков, решение данных задач, которые ставит перед собой система концентров, возможна, но при условии пересмотра мизерного по сути количества учебного времени, которое отпущено, согласно учебным планам, на предмет «история» в общеобразовательных учреждениях.

1. Курс исторической пропедевтики (3 (4) класс), в последнее время принимаемый за т.н. первый концентр, не входит в предмет и задачи нашего исследования.
2. Ловатин Г.О. Круги и линии. О структуре школьных курсов истории // История: Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». 1994. № 31; Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование: опыт и проблемы // Новая и новейшая история. 2000. № 1. С. 187 - 193; Кредер А.А. О концепции исторического образования // История. 2000. № 16; Кудрявцев А. В. Некоторые подходы к разработке модели школьного исторического образования // Современные подходы в преподавании истории. Материалы международного семинара. СПб., 1996. С. 83 – 84; О содержании исторического образования // История. 1996. № 36.
3. Баранов П.А. Общие подходы к изучению школьного историко-обществоведческого образования // Вестник образования. 2001. № 22. С. 45 – 48; Лучкина В.Ю. Мое видение школьного исторического образования // Преподавание истории в школе. 2000. № 1. С. 49. Шубин В. Три подхода к изучению истории // История. 1994. № 18; Постников П.Г. Мониторинг исторического образования школьников // Стандарты и мониторинг в образовании. 2001. № 5. С. 42 – 49.
4. Алексашкина Л.Н. Стандарты по истории: путь в школу // Педагогика. 2000. № 4. С. 16.
5. Сайфуллина Н. Ш. Развитие стиля мышления учащихся гимназии на основе изучения страноведческого материала в цикле гуманитарных дисциплин. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2000. С. 3.

**Богатырев А.И. (Екатеринбург)**

**С.И.Гессен: аксиологическая концепция мирового историко-педагогического процесса**

Педагогическая аксиология относится к числу проблем, которые еще только начинают разрабатываться в теории педагогики в связи с вопросами стратегии образования. «Ценностей теория, аксиология, философское учение о природе ценностей, их месте в реальности и о структуре